

Stanovisko obhajoby obvineného Ing. Norberta Bodora k zavádzajúcemu a manipulatívne článku Moniky Tódovej zo dňa 6.7.2020 s názvom „V Dobytkárovi prelievali úplatky z účtu na účet. Bödör a spol. si boli istí, že môžu všetko.“

Uvedený článok obsahuje okrem zavádzajúcich a manipulatívnych tvrdení novinárky aj množstvo nepravdivých a pravdu skresľujúcich informácií s odvolaním sa na zdroj blízky vyšetrovaniu k osobe Ing. Norberta Bödöra.

K jednotlivým tvrdeniam uvádzame nasledovné:

K tvrdeniu novinárky Tódovej *„Kuba pritom podozrivé milióny, ktoré podľa vyšetrovateľov prijal od bývalého šéfa PPA L. Partiku, ešte v ten deň posielal Bödörovi na účet“*. Tvrdenie novinárky Tódovej je zavádzajúce a nepravdivé, pretože finančné operácie, na ktoré poukazuje, prebiehali medzi inými právnymi subjektami.

K tvrdeniu novinárky Tódovej, že *„Kuba vložil koncom roka 2016 minimálne 11 miliónov eur na svoj účet v hotovosti. Ako vysvetlil tento pôvod peňazí? Hotovosť je pre neho forma aktíva a ako spravuje svoje aktíva, to by si nechal pre seba, píše sa v dokumentoch. Partikovi však išla ako pôžička iba časť z týchto peňazí. Oveľa vyššia suma odchádzala na účet Bödörovi“*. Jedná o typický príklad pravdu skresľujúcej informácie, kedy bola v tvrdení novinárky účelovo spojená legálna obchodná transakcia s účasťou Ing. Norberta Bödöra s podnikateľskou činnosťou inej osoby.

K tvrdeniu novinárky Tódovej, že *„Aj tu mali vymyslenú legendu. Kuba tvrdil, že od Bödöra kúpil jeho spoločnosť Bokran s.r.o. – a to za 16 miliónov eur. Polícia transakciu považuje za nelogickú aj preto, že vzápätí Kuba celú spoločnosť predal za tisíc eur neznámej osobe. Na čo kupuje niečo za 16 miliónov eur, aby sa toho potom zbavil za tisíc eur“?*

Tvrdenie novinárky je nepravdivé a zavádzajúce, pretože zmluva o prevode obchodného podielu bola uzavretá v decembri 2016 potom, ako bol na hodnotu spoločnosti vypracovaný znalecký posudok (ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu) a k predaju obchodnej spoločnosti nedošlo „vzápätí“, ale až v júni 2020.

K tvrdeniu novinárky Tódovej, že „prokurátor žiadal pre Bödöra aj útekovú väzbu, ale ani na tú Truban nevidel dôvod“.

Tvrdenie novinárky je nepravdivé, pretože návrh prokurátora na vzatie obvineného do väzby neobsahoval dôvody útekovej väzby.

Účelovú manipuláciu denníkaN pri informovaní o priebehu trestného konania v predmetnej trestnej veci považujeme za postup, ktorý je v hrubom rozpore s princípmi novinárskej etiky. Takýmto konaním novinárov dochádza v právnom štáte k absolútne bezprecedentnému porušovaniu práva obvineného na spravodlivé súdne konanie v zmysle čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a jeho nosného prvku - práva na prezumpciu nevinu, pretože je spôsobilé znížiť šance obvineného na spravodlivý proces a súčasne naštříbiť dôveru verejnosti v spravodlivé rozhodovanie súdov v trestnom konaní. Účelom tohto úmyselného konania, ktoré zásadne narušuje jednu zo základných zásad trestného konania – zachovanie rovnosti zbraní, je vyvolanie negatívnych emócií verejnosti vo vzťahu k osobe obvineného a vytvorenie mediálneho tlaku s cieľom ovplyvňovať nezávislé rozhodovanie súdov.

V Bratislave dňa 07.07.2020

JUDr. Adrián K u c e k

advokát

